



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

1 St-3125/2022-38

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u predstečajnom postupku nad dužnikom ENZITA d.o.o., Zagreb, Avenija Dubrovnik 15 (Zagrebački velesajam, Paviljon 14A), OIB: 46586111435, kojeg zastupa punomoćnica Irena Radić Repač, odvjetnica u Zagrebu, Đorđićeva 24, 9. lipnja 2023.

r i j e š i o j e

I Uskraćuje se potvrda plana restrukturiranja i obustavlja predstečajni postupak nad dužnikom ENZITA d.o.o., Zagreb, Avenija Dubrovnik 15 (Zagrebački velesajam, Paviljon 14A), OIB: 46586111435.

II Sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ENZITA d.o.o., Zagreb, Avenija Dubrovnik 15 (Zagrebački velesajam, Paviljon 14A), OIB: 46586111435.

III Uskrata potvrde plana restrukturiranja i obustava predstečajnog postupka upisat će se u sudski registar.

IV Pravomoćno rješenje o obustavi predstečajnog postupka sud će dostaviti Financijskoj agenciji.

Obrazloženje

1. Dužnik ENZITA d.o.o., Zagreb, Avenija Dubrovnik 15 (Zagrebački velesajam, Paviljon 14A), OIB: 46586111435, (dalje: Dužnik) je 10. studenog 2022. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka temeljem čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ-a).

2. Sud je ovosudnim rješenjem poslovni broj St-3125/2022 od 25. studenog 2022. pozvao predlagatelja-dužnika na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, te je po dopuni prijedloga, rješenjem poslovni broj St-3125/2022 od 2. prosinca 2022. otvorio predstečajni postupak, za povjerenika predstečajne nagodbe je imenovao Lovorku Juranović, Rijeka, Zagrebačka 16, OIB: 83481633615, te je zakazano ročište radi ispitivanja tražbina za 21. ožujka 2023.

3. Ročište radi ispitivanja tražbina održano je 21. ožujka 2023. te je na tom ročištu sud sastavio tablicu ispitanih tražbina (list 873 do 878 spisa).

4. Rješenjem suda St-3125/2022-22 od 21. ožujka 2023. utvrđene su tražbine 13 vjerovnika, osporena je tražbina jednog vjerovnika Tvrtka Gačića (list 879 do 884 spisa), koji vjerovnik je povukao prijavu tražbine, te je to utvrđeno ovosudnim rješenjem St-3125/2022-25 od 2. svibnja 2023. (list 954 do 955 spisa).

5. Po Planu restrukturiranja trebalo se glasovati 16. svibnja 2023., ali je na prijedlog dužnika isto odgođeno na rok od 15 dana u smislu čl. 60. st. 2. SZ-a, te je novo ročište za glasovanje održano 6. lipnja 2023. Do navedenog ročišta primljen je jedan obrazac za glasovanje, dok je na ročištu za glasovanje primljen još jedan obrazac za glasovanje, a oba su bila sa glasom protiv.

5. Prema izmijenjenom planu restrukturiranja od 24. svibnja 2023., oglašenom na e-oglasnoj ploči suda 25. svibnja 2023., dužnik je vjerovnike svrstao u dvije skupine i to u prvu skupinu osigurane tražbine, dva vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 1868364487, i Addiko Bank d.d., Zagreb, Slavonska avenija 6, OIB: 14036333877, s ukupnim pravom glasa od 332.673,47 eura, s time da bi tražbina tih vjerovnika bila namirena u cijelosti nakon počka od šest mjeseci kroz 60 mjesečnih anuiteta. Ostali vjerovnici (11 vjerovnika) svrstani su u drugu skupinu s ukupnim pravom glasa od 188.211,16 eura s time da bi tražbine tih vjerovnika bile namirene u 80 % utvrđene tražbine s počekom od 12 mjeseci u 60 mjesečnih anuiteta. Popis vjerovnika s pravom glasa sastavljen je 2. svibnja 2023., te je objavljen istog dana na e-oglasnoj ploči suda i prema tom popisu 13 vjerovnika je imalo pravo glasa.

U prvoj skupini vjerovnika od ukupno dva vjerovnika za plan nije glasovao niti jedan vjerovnik odnosno ti vjerovnici su dostavili obrasce za glasovanje sa zaokruženim PROTIV, a kojima su ukupno utvrđene tražbine u iznosu od 332.673,47 eura pa u prvoj skupini vjerovnika nije ostvarena potrebna većina u smislu odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a.

U drugoj skupini vjerovnika od ukupno 11 vjerovnika za plan su glasovali svi vjerovnici, tj. nisu dostavili obrasce za glasovanje pa se u smislu odredbe čl. 58. st. 1. SZ-a smatra da su glasovali ZA plan, a ukupno utvrđene tražbine tih vjerovnika iznose 188.211,16 eura. Prema tome, u drugoj skupini vjerovnika ostvarena je potrebna većina s obzirom da su svi vjerovnici glasovali za izmijenjeni plan restrukturiranja.

6. Prema tome nije skupljena potrebna većina s obzirom da nije ispunjen uvjet prema kojem je u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala za plan te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina koji su glasovali protiv prihvaćanja plana u smislu odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a.

7. Dužnik se na ročištu za glasovanje, a kada je utvrđeno da ne postoji potrebna većina pozvao na odredbu čl. 59. a. SZ-a s obzirom da su po njegovu mišljenju ispunjeni svi zakonski uvjeti za primjenu navedenog članka.

8. Po ocjeni ovog suda u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za primjenu čl. 59. a. SZ-a. Nad tim člankom je naslov koji glasi: "Većinska odluka skupina vjerovnika". Temeljem čl. 59. a. SZ-a ako u određenoj skupini vjerovnika nije postignuta većina iz čl. 59. st. 2. ovoga zakona, a sve ostale pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja iz čl. 61. ovoga zakona su ispunjene na prijedlog dužnika ili uz njegovu suglasnost, smatrat će se da je ta skupina prihvatila plan i sud će potvrditi plan restrukturiranja pod pretpostavkom da su ispunjeni određeni uvjeti navedeni u tri točke. U ovom slučaju niti jedan od vjerovnika u prvoj skupini vjerovnika nije glasovao za izmijenjen plan restrukturiranja, a zbroj njihovih tražbina je daleko veći od zbroja tražbina svih ostalih vjerovnika koji su u drugoj skupini i koji su prihvatili plan restrukturiranja. Ovaj sud ocjenjuje da odredba čl. 59. a. SZ-a nije primjenjiva u situaciji kada u pojedinoj skupini vjerovnika niti jedan vjerovnik ne prihvati plan restrukturiranja. U situaciji kada ni jedan vjerovnik prve skupine vjerovnika nije prihvatio plan restrukturiranja, te ti vjerovnici čine većinske vjerovnike od ukupnog broja vjerovnika sa utvrđenim tražbinama koji imaju pravo glasovanja o predloženom planu restrukturiranja, ne može se smatrati da je ta skupina vjerovnika prihvatila plan, pa slijedom toga nije ostvarena potrebna većina. S obzirom na navedeno sud nije ispitivao sve ostale pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja iz čl. 61. SZ-a, kao ni ostale pretpostavke iz čl. 59. a. SZ-a.

9. Dakle, nije prihvaćen plan restrukturiranja, jer nema potrebne većine koja je glasala za plan restrukturiranja, u smislu odredbe čl. 59. st. 1. i 2. SZ-a, pa tako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja.

10. Temeljem čl. 61. a. st. 1. SZ-a ako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja, sud će rješenjem uskratiti potvrdu plana restrukturiranja i obustaviti predstečajni postupak.

11. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki I izreke rješenja.

12. Temeljem čl. 64. st. 2. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke rješenja, temeljem čl. 61. a. st. 4. SZ-a odlučeno je kao u točki III izreke rješenja, dok je temeljem čl. 61. a. st. 5. SZ-a odlučeno kao u točki IV izreke rješenja.

U Karlovcu 9. lipnja 2023.

Sudac:
Jadranka Mađeruh

1 St-3125/2022-38

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. Dužnik po punomoćnici Ireni Radić Repač, odvjetnici u Zagrebu
2. zakonski zastupnik dužnika
3. povjerenik Lovorka Juranović, Rijeka
4. FINA, po pravomoćnosti
5. Sudski registar ovog suda, po pravomoćnosti
6. e-Oglasna ploča suda
7. spis

Broj zapisa: **9-30859-c1f8c**

Kontrolni broj: **0f622-f7a23-f2c28**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.